## Landkreis Wolfenbüttel

## Sitzungsvorlage

Die Landrätin

Geschäfts Ref. 104/ E	Geschäftszeichen Datum Ref. 104/ Ei 14.10.2021		<b>Vorlage-Nr.</b> XIX-0008/2021				
Nei. 104/ E	14.10.2021						
Beratungs	folge		Sitzung	Sitzun	n am	Zuständigkeit	
			öffentlich	15.11.2		Entscheidung	
Kreistag			Onendich	13.11.2	1021 Entscheidung		
Betreff							
		en Kreistages am 12.09	.2021;				
nier: vvanie	einpruch vor	n Herrn Dirk Scherer					
Daaabluaa							
Beschiuss	Beschlussvorschlag:						
Der Wahleinspruch von Herrn Dirk Scherer vom 29.09.2021 gegen die Gültigkeit der							
Kommunalwahl am 12. September 2021 wird als unzulässig und unbegründet							
zurückgewiesen.							
Aufwand/Auszahlung i. €		Produktkonto		rgebnishaushalt	Haushaltsjahr/e		
				nanzhaushalt		,	
Mittel stehen		☐ zur Verfügung		cht zur ⁄erfügung	nur bereiti. H. v. Euro		
Deckungsvorschlag		☐ Mehrerträge/-einzahlung	en bei 🔲 M	i Minderaufwendungen/-auszahlungen bei		ahlungen bei	
Diese Maßna	hme hat Auswii	rkungen auf die Erreichung	folgender Ob	erziele:			
Präambel					unterstützt 🗌 behindert		
					unterstützt   behindert		
Oberziel 1	Gesellschaftlicher Zusammenhalt				unie     unie		
1	Gesellschaftlich				unte	rstützt 🗌 behindert	
Oberziel 2	Gesellschaftlich Bildung und Ku	her Zusammenhalt			unte	rstützt 🗌 behindert	
Oberziel 2 Oberziel 3		her Zusammenhalt Itur			☐ unte	rstützt  behindert	
	Bildung und Ku	her Zusammenhalt Itur schaft			unte unte	rstützt  behindert rstützt  behindert rstützt  behindert	

Seite: 1/3

## Begründung:

5

10

15

20

25

45

50

55

Am 12. September 2021 fand u.a. die Wahl zum XIX.-gewählten Kreistag des Landkreises Wolfenbüttel statt. Der Kreiswahlausschuss hat in seiner Sitzung am 21. September 2021 das endgültige Endergebnis festgestellt. Die Bekanntmachung dieser Ergebnisse erfolgte am 23. September 2021 im Amtsblatt Nr. 46 des Landkreises Wolfenbüttel.

Mit dem in der Anlage 1 zu dieser Vorlage beigefügten Schreiben vom 29.09.2021, Eingang am 29.09.2021, hat Herr Dirk Scherer Wahleinspruch eingelegt. Dem Schreiben vom 29.09.2021 sind bereits die Schreiben von Herrn Scherer vom 26.09.2021 vorausgegangen, welche der Anlage 2 zu dieser Vorlage zu entnehmen sind. Herr Scherer wurde damalig bereits darauf hingewiesen, dass ein Wahleinspruch nach § 46 Abs. 3 des Niedersächsischen Kommunalwahlgesetzes (NKWG) schriftlich einzureichen oder zur Niederschrift zu erklären ist, an die Kreiswahlleitung gerichtet sein und eine Begründung enthalten müsste, welche konkreten Sachverhalte gegen die ordnungsgemäße Durchführung der Wahl gesprochen haben.

Der vorliegende Wahleinspruch erfüllt weiterhin, trotz des Hinweises des Kreiswahlleiters mit Schreiben vom 27.09.2021, welches der Anlage 3 zu dieser Vorlage zu entnehmen ist, weder die formalen Erfordernisse des § 46 Abs. 3 NKWG noch betrifft er einen zulässigen Einspruchsgrund aus § 46 Abs. 1 S. 2 NKWG.

Herr Scherer hat seinen Wahleinspruch vom 29.09.2021 erneut per Fax eingereicht. Zwar adressiert er nunmehr seinen Einspruch an die Kreiswahlleitung, spricht im Betreff jedoch erneut von Bürgermeisterwahl.

Die Formerfordernisse des § 46 Abs. 3 NKWG werden damit nicht erfüllt, wonach der Wahleinspruch unzulässig ist.

30 Er ist darüber hinaus auch noch unbegründet, denn ein Wahleinspruch kann gem. § 46 Abs. 1 S. 2 NKWG nur damit begründet werden, dass die Wahl nicht den Vorschriften des NKWG und der Niedersächsischen Kommunalwahlordnung (NKWO) entsprechend vorbereitet oder durchgeführt oder in unzulässiger Weise in ihrem Ergebnis beeinflusst worden ist. In der Begründung muss ein konkreter, unmissverständlicher und hinreichend substantiierter 35 Tatbestand vorgetragen werden, aus dem sich schlüssig entnehmen lässt, welche konkreten Sachverhalte bei der Wahl nach Auffassung des Einspruchsführers Wahlrechtsvorschriften verstoßen (Wahlfehler). Der Wille, einen bestimmten Wahlfehler rügen zu wollen, muss klar und eindeutig zum Ausdruck gebracht werden. Erforderlich ist dabei die Nennung eines schlüssigen Indizes für einen Wahlfehler. Insoweit sind Vermutungen, bloße 40 Andeutungen oder pauschale Behauptungen von möglichen Wahlfehlern nicht ausreichend.

Herr Dirk Scherer bringt als Begründung an, dass das NKWG verfassungswidrig sei, kein faires Verfahren gewährleistet werde, die Entscheidungsträger befangen seien, der Grundsatz der wirksamen Beschwerde verletzt und gegen diverse Artikel der UDHR (Universal Declaration of Human Rights) /AEMR (Allgemeine Erklärung der Menschenrechte) gehandelt werde.

Die von Herrn Scherer vorgebrachten Gründe beziehen sich nicht auf die Vorbereitung und Durchführung der Wahlen durch den Landkreis Wolfenbüttel nach dem NKWG und/ oder der NKWO und sind dementsprechend nicht als zulässige Wahleinspruchsgründe nach § 46 Abs. 1 S. 2 NKWG einzustufen. Ein konkreter Wahlfehler, verursacht durch den Landkreis Wolfenbüttel, wird insoweit von Herrn Scherer nicht vorgetragen.

Lediglich der von Herrn Scherer vorgebrachte Sachverhalt der Ungeeignetheit des Kreiswahlleiters Heiko Beddig könnte die ordnungsgemäße Vorbereitung/ Durchführung der Wahl durch den Landkreis Wolfenbüttel betreffen, jedoch werden weder konkrete Punkte seitens Herrn Scherer benannt, noch kann nachvollzogen werden, warum der Kreiswahlleiter von Herrn Scherer als rassistisch und diskriminierend betitelt werde. Der Kreiswahlleiter hat

Herrn Scherer lediglich mit Schreiben vom 27.09.2021 auf das Formerfordernis für Wahleinsprüche aufmerksam gemacht. Ein weiterer Kontakt hat im Rahmen der Kommunalwahlen 2021 nicht stattgefunden.

Der Wahleinspruch von Herrn Dirk Scherer ist daher im Ergebnis nicht nur unzulässig, sondern auch unbegründet, da die vorgebrachten Gründe weder einen Verstoß gegen die wahlrechtlichen Vorschriften des NKWG und/ oder der NKWO noch eine unzulässige Beeinflussung des Wahlergebnisses durch den Landkreis Wolfenbüttel betreffen. Der Wahleinspruch ist daher gem. § 48 Abs. 1 Nr. 1 NKWG zurückzuweisen.

70

65

Heiko Beddig

75

## Anlagen:

80

- 1. Wahleinspruch von Herrn Dirk Scherer vom 29.09.2021
- 2. Wahleinspruch von Herrn Dirk Scherer vom 26.09.2021
- 3. Anschreiben des Kreiswahlleiters an Herrn Dirk Scherer vom 27.09.2021

85